



Sbornik_24.09.2...



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 160-летию учреждения должности
судебного следователя и памяти выдающегося историка
российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова

(Москва, 24 сентября 2020 года)

Москва, 2020

Москва, 2020

УДК 343
ББК 67.408
С 54

С 54 Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24 сентября 2020 года) / Под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 247 с.

ISBN 978-5-6044086-2-9

Редакционная коллегия:

Кожухарик Д.Н., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Бычков В.В., декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

Валов С.В., старший научный сотрудник НИО Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную заочно в Московской академии СК России 24 сентября 2020 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6044086-2-9

© Московская академия СК России, 2020

Цифровой этикет в следственной деятельности

Аннотация. Автор статьи изучает новое явление социальной действительности – цифровой этикет. Предлагаются актуальные рекомендации по общению следователей в социальных сетях и оформлению личных профилей в сети Интернет. Впервые сформулированы принципы деловой электронной переписки применительно к следственной деятельности.

Ключевые слова: следователь, цифровой этикет, этика, эффективность, уважение, статус, деловая переписка.

Общество вырабатывало правила этикета на протяжении столетий в целях предотвращения конфликтов в процессе коммуникации. Следователь, взаимодействуя с участниками уголовного судопроизводства, является представителем не только своего ведомства, но и государства. Поэтому его поступки, манеры и внешний вид всегда должны соответствовать его должности в рабочее время и за его пределами¹.

Деловой этикет — это совокупность правил и норм, общепринятых в деловой сфере, регламентирующих нормы делового общения (приветствие, представление, порядок подписи документов, деловой переписки, участие в проведении служебных ритуалов). Кроме классического делового этикета в современных реалиях активно формируется так называемый «цифровой этикет».

Сегодня пользователи сети Интернет не просто взаимодействуют друг с другом, а для реализации целей общения создают новые виртуальные личности, предоставляя приложениям доступ к персональным данным, номеру телефона и списку контактов. Кратно возросла продолжительность нашего экранного времени, то есть ежедневного использования Интернета.

Постепенно позиция «каждый ведет себя так, как хочет» сместилась к тезису о необходимости соблюдения правил вежливости даже в процессе анонимного общения. Каждое отправленное сообщение навсегда останется в истории переписки. Существуют программы для восстановления удаленных сообщений и файлов, и следует критично оценивать свой будущий вклад в историю глобального интернет-трафика.

Итак, цифровой этикет – это правила, инструкции, рекомендации, которые помогают не только избежать неловких ситуаций в процессе цифрового общения, но и защитить персональные данные.

Существуют следующие принципы цифрового этикета:

1. Соблюдение личных границ. Нам не нравится, когда в общественном транспорте кто-то подсаживается слишком близко. Мы возмущаемся, когда коллега подходит к нашему столу и листает уголовные дела. Аналогично, мы

¹ Черемисина, Т.В. Профессиональная этика и служебный этикет. Ситуационные задачи: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям подготовки «Юриспруденция», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность». под редакцией А.М. Багмета. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. С. 62.



| | |
|---|-----|
| Костенко К.А., Трубчик И.С. К вопросу о процессуальной модели предварительного следствия в условиях реформирования стадии возбуждения уголовного дела | 162 |
| Муратов К.Д. Процессуальная модель опознания с участием иностранных граждан | 167 |
| Османова Н.В. Уголовное преследование и модели организации следственных органов | 172 |
| Петровский З.М. Особенности деятельности следователя по расследованию преступлений в сфере осуществлении закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд | 178 |
| Семенцов В.А. Наделен ли стажер следователя процессуальными полномочиями? | 182 |
| Смолин М.С. Тенденции доказывания в эпоху постправды | 185 |
| Хмелева А.В. К дискуссии о необходимости и путях реформирования предварительного следствия в России | 192 |
| Кравцов Д.А. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в механизме профилактической деятельности следователя | 199 |
| 6. Судебный контроль, прокурорский надзор и процессуальный контроль на предварительном следствии: ликвидировать либо усилить? | 205 |
| Алаева В.Н. Судебный контроль, прокурорский надзор и процессуальный контроль на предварительном следствии: ликвидировать либо усилить? | 205 |
| Люкшин Е.В., Буничева Н.О. Некоторые положения эффективности прокурорского надзора и процессуального контроля на предварительном следствии | 208 |
| Бутырская А.В., Загрядская Е.А. Судебный контроль на предварительном следствии: нужен новый – риск-ориентированный подход | 212 |
| Гриненко А.В. О соотношении полномочий должностных лиц на заключительном этапе предварительного следствия | 215 |
| Репин М.Е. Судебный контроль в досудебном производстве: усилить или ликвидировать? | 217 |
| 7. Этические доминанты следственной деятельности в эпоху цифровизации | 224 |
| Захарова В.О. Об этике при осуществлении привода лица к следователю | 224 |
| Соловьев Д.Ю., Пещеров Г.И. Этические нормы в следственной деятельности в эпоху цифровизации общества | 228 |
| Черемисина Т.В. Цифровой этикет в следственной деятельности | 231 |
| Памятные даты истории предварительного следствия в России | 237 |
| Сведения об авторах | 239 |